



# Приходько Ігор Юрійович

Кандидат на посаду директора  
Інституту чорної металургії  
ім. З.І. Некрасова НАН України

**Завідувач відділу процесів та машин обробки металів тиском,  
доктор технічних наук**

Приходько Ігор Юрійович, 1964 року народження, працює в Інституті чорної металургії з 1986 року після закінчення з відзнакою технологічного факультету Дніпропетровського металургійного інституту. За цей час він працював інженером, захистив дисертацію на здобуття наукового ступеня кандидата технічних наук (1991 р.) та пройшов шлях від молодшого наукового співробітника до виконувача обов'язки (з 2004 р.), а з 2005 р. завідувача відділу проблем прокатки листа. З 2014 р. – завідувач лабораторією проблем виробництва плоского прокату, а з 2015 р. по теперешній час – завідувач відділу процесів та машин обробки металів тиском Інституту чорної металургії ім. З.І. Некрасова НАН України. В 2002 р. присуджене вчене звання старшого наукового співробітника.

В 2010 р. захистив докторську дисертацію на тему «Розвиток і реалізація технології, методів розрахунку й управління параметрами процесів виробництва холоднокатаних штаб із високою площинністю та якісною поверхнею» за спеціальністю «Процеси і машини обробки тиском».

І.Ю. Приходько – провідний вчений в області теорії та практики виробництва листового прокату, висококваліфікований спеціаліст – дослідник, який зробив значний внесок в розвиток матеріалознавчої науки та практики з обробки матеріалів тиском.

**Щодо розробок, які мають визнане вагоме науково-практичне значення.** Під керівництвом та при безпосередній особистій творчій участі І.Ю. Приходька розроблено комплекс з 9-ти комп'ютерних систем для розрахунків параметрів і оптимізації процесів виробництва тонколистового прокату (3 свідоцтва авторського права на твір), які використовує наш Інститут, а також провідні виробники прокатного устаткування й тонколистового прокату, у т.ч. «НКМЗ» (Україна), «Зундвіг» (Німеччина), «НЛМК».

Створено та доведено до промислового впровадження 5 [унікальних високо інтелектуальних пілотних систем](#) автоматичного керування технологічними процесами прокатки, які за новаціями та характеристиками перевищують кращі світові аналоги:

- система вібродіагностики і автоматичного керування швидкістю безперервних станів холодної прокатки штаб, яка забезпечує стійкий процес холодної прокатки на максимально можливій швидкості, що забезпечило збільшення середньої швидкості прокатки на 8-12% в умовах високошвидкісного промислового стана 2030 (впроваджена вперше на закордонному стані в 2006 році) [1, 2].

- [система автоматичного регулювання площинності штаб](#) з використанням безконтактних методів вимірювання їх температури і площинності, що дозволило на 25% зменшити неплоскість штаб в умовах промислового дресировального стана 2030 (впроваджена вперше на закордонному стані в 2009 році) [1, 2];

- система автоматичного вирівнювання передніх кінців товстих листів шляхом створення контрольованої швидкісної несиметрії процесу прокатки в період захвату листа валками, яка дозволяє в умовах промислового стана 3600 на заводі Huta Częstochowa, (Польща) на 25% зменшити число листів з кривизною, яка вимагає повторного гарячого їх виправлення (пілотний зразок створений у 2018 р.) [1];

- повністю підготовлена до впровадження промислова [система автоматичного керування](#) охолодженням валків широкоштабових станів гарячої прокатки. Рішення, покладені у систему охолодження валків дозволили зменшити середню температуру робочих валків на 10-15°C і, тим самим, зменшити знос валків на 15-25%, а також підвищити продуктивність при виробництві ультра тонких гарячекатаних штаб на 10% (створена у 2009 р. вперше для закордонного стана 2000 ММК; рішення щодо удосконалення систем охолодження валків використовують на низці станів, в тому числі «Северсталь», ММК (до 2013 р.), Алчевський МК та на МК «Запоріжсталь» [1, 2].

- система моніторингу залишкового ресурсу й експертна система оптимізації навантажень широкоштабового стана гарячої прокатки 1680 «Запоріжсталь», яка дозволяє знизити аварійні поломки обладнання ліній приводу і клітей станів гарячої прокатки (створена та впроваджена в 2017-2018 рр.) [1].

Спільно з Інститутом фізики НАНУ в рамках конкурсного оборонного проекту НАНУ в очолюваному відділі та при безпосередній творчій участі Приходька І.Ю. розроблено новітню технологію [криогенної обробки](#) виробів спеціального призначення та систему програмного керування для її реалізації [1].

**Щодо міжнародної співпраці,** в 2014-2015 рр. Приходько І.Ю. від ІЧМ очолював міжнародний конкурсний європейський проект УНТЦ, який наш Інститут виконував разом з Інститутом проблем матеріалознавства НАНУ. В результаті в ІЧМ створені теоретичні основи процесів виробництва титанового плоского прокату шляхом несиметричної прокатки порошку з подальшим спіканням [1, 2]. Був науковим консультантом ф. «Зундвіг» та «Лехлер» (Німеччина), Huta Częstochowa (Польща). Читав лекції в університетах КНР у 2018-2020 рр., отримав 2 державних свідоцтва: наукового експерта та наукового консультанта (Letters of Appointment).

**Щодо публікацій.** Основні результати досліджень опубліковані у 150 наукових працях, в тому числі монографія, 17 а.с. та патентів, з яких 6 впроваджено у виробництво, ще один пройшов промислове випробування. За останні 3 роки опубліковано 20 наукових праць, з яких 7 у журналах, що індексуються наукометричною базою Scopus та підготовлена до видання монографія «ТЕОРИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОКАТКИ (производство холоднокатаных полос в рулонах)».

**Щодо науково-громадської діяльності та підготовки наукових кадрів.** Приходько І.Ю. супроводжував підготовку та захист 25 канд. техн. наук у Спеціалізованій вченій раді Інституту по захисту дисертацій у якості ученого секретаря з 2010 по 2016 р. Був членом цієї ради 20 років. З 2014 по 2017 та з 2019 по 2021 рр. є головою державної екзаменаційної комісії по захисту магістерських робіт за спеціальністю «Обробка металів тиском» НМетАУ. Є членом редколегії журналу «Метал і лиття України».

# Програма розвитку Інституту чорної металургії ім. З.І. Некрасова НАН України

## ПРО ВЗАЄМОДІЮ З НАНУ

Необхідно спільно з НАНУ аргументовано переконувати вище керівництво країни в тому, що металургія є пріоритетною галуззю економіки України. І ініціювати державні програми розвитку металургії.

На сторінках відомих періодичних видань і навіть у проекті постанови «Про утворення Тимчасової слідчої комісії Верховної Ради України...» [1] стали з'являтися думки, які ставлять під сумнів доцільність фінансування НАНУ. Слід переконувати громадськість у засобах масової інформації, демонструючи результати аналізу і оптимістичні прогнози розвитку металургії України за певних умов. Показуючи, що наука, якою ми займаємося, в т.ч. фундаментальна, не є обтяжливою для держави і може бути прибутковою. На мій погляд кошти, що виділяються державою на фундаментальні дослідження в галузі технічних наук, можуть будуть повернуті в бюджет у вигляді податкових надходжень. А якщо активізувати і ефективно організувати діяльність, то можна в значній мірі перекривати виділені з бюджету кошти, тобто зробити науку дохідною для держави.

Щоб підвищити результативність оренди необхідно в НАНУ ставити питання про приведення у відповідності до нижньої межі вартості оренди приміщень Інституту з ринковою ситуацією, тобто дати можливість знижувати вартість 1 м<sup>2</sup> і, тим самим, залучити орендарів.

## ЩОДО ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ УСТАНОВ НАНУ

Пріоритетним в галузі технічних наук є доведення розробок до реального впровадження у виробництво [1]. Необхідно направити зусилля на вирішення актуальних завдань Інституту, що витікають з методики оцінки наукових установ:

- комерційна реалізація об'єктів права інтелектуальної власності, в т.ч. «ноу-хау», комп'ютерних програм;
- міжнародна творча співпраця;
- отримання нових знань в нових областях;
- прилучення до громадських обговорень, щоб донести свою точку зору;
- інформування про свою діяльність і досягнення в засобах масової інформації;
- вдосконалення власного сайту і підтримка його належним чином;
- ІТ-забезпечення та належне експериментальне обладнання;
- значимість запланованих наукових досліджень для отримання додаткового фінансування;
- спільні дослідження з ВУЗами, з іншими установами НАНУ, зарубіжними науковими установами та університетами;
- участь в європейських та інших міжнародних програмах;
- прийом вітчизняних / зарубіжних дослідників для розширення міжнародної співпраці;
- можливості працювати в інших наукових установах країни і за кордоном;
- фінансові стимули за високоякісне виконання робіт.

## ЩОДО ПРОГНОЗНИХ ДОСЛІДЖЕНЬ

Відділ прогнозних досліджень повинен стати основним ініціатором проектів спільно з керівниками відділів і експертною радою.

Дослідження повинні виконуватися по більш широкій інформаційній базі спільно з патентним відділом. Необхідно періодично на семінарах обговорювати перспективні напрямки досліджень за результатами обробки інформації.

Необхідно формувати перелік напрямків досліджень по відділах і Інституту в цілому, а також розробляти плани виконання перспективних робіт.

Слід узгодити напрямки досліджень ІЧМ з найбільш перспективними закордонними програмами фінансування наукових досліджень, тобто відстежувати найбільш затребувані напрямки та добирати у нових напрямках компетентності.

## ЩОДО ПАТЕНТНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ І ОХОРОНИ ПРАВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ

Патентний відділ повинен брати участь в обґрунтуванні перспективних напрямків досліджень.

Розробки Інституту, запропоновані авторами до патентування від імені Інституту, повинні розглядатися експертною комісією, і експертна комісія повинна приймати рішення про доцільність патентування.

Часто розкриття в патентах інформації призводить не до захисту прав інтелектуальної власності, а до зворотного результату.

У деяких випадках краще продавати розробки як «ноу-хау». Необхідно вивчити і використовувати світову практику підготовки договорів та продажу розробок у вигляді «ноу-хау».

Інституту слід підтримувати лише патенти, які реально працюють в промисловості або представляють виняткову наукову цінність та є перспективи продажу ліцензій на використання.

Не треба патентувати те, що нікому не потрібно за ради підвищення кількісних показників. Патент на винахід – це охоронний документ.

## ЩОДО ПОШУКОВИХ І АКАДЕМІЧНИХ РОБІТ

Формулювання деяких академічних і пошукових НДР в Інституті часто мало відрізняються від попередніх. Необхідно освоєння нових напрямків і зміна принципів проведення досліджень.

Багато в чому відбувається робота по «обнаучуванню» існуючих процесів за традиційною технологією. Мало вивчаються передові технології і процеси, не створюються принципово нові.

Необхідно доповнити обов'язковий перелік пунктів обґрунтування проєктів розділами: а) закордонні та українські наукові центри, де виконуються або виконувались раніше подібні дослідження (3-5 основних); б) перелік зарубіжних публікацій і патентів по даному напрямку за останні п'ять років (по 3-5 основних); в) переваги очікуваних результатів досліджень в порівнянні з відомими за кордоном аналогами.

В кінці кожної роботи повинен бути зазначений перелік дій, необхідний для отримання реального конкретного результату на підприємстві, не формальний.

Кожна академічна робота повинна приводити до розробки, готової до впровадження або, щонайменше, служити основою комерціалізації нових знань (проведення науково-технічних аудитів, надання консультаційних послуг та ін.). Необхідно створити каталог розробок, які пропонуються до впровадження.

### **ЩОДО УЧАСТІ У КОНФЕРЕНЦІЯХ ТА ОРГАНІЗАЦІЇ СЕМІНАРІВ**

Необхідно по кожній НДР, що закінчується, робити доповіді на конференціях, в першу чергу міжнародних. Інституту необхідно виділяти кошти хоча б на організаційний внесок для фахівців, що володіють питанням і мовою конференції (зараз багато віртуальних конференцій за невеликі кошти).

Форми прихованої науково-технічної реклами власних розробок на представницьких міжнародних форумах давно існують за кордоном.

### **ЩОДО ІНТЕРНЕТ-САЙТУ ІНСТИТУТУ**

Організація і підтримка сучасного інтерактивного сайту з тримовним інтерфейсом є найбільш нагальним завданням.

[Існуючий сайт](#) не задовольняє сучасним вимогам. Ми навіть не потрапляємо в рейтинг з 49 сайтів, не маємо навіть останнього місця [1].

Сайт не орієнтований на потенційних замовників, в т.ч. зарубіжних.

Якісний сайт дозволить:

- зробити його доступним і відвідуваним для перегляду в усьому світі;

- дозволить створити електронну перекладну версію збірки ІЧМ;

- «публікувати» наукові та рекламні матеріали по кожному відділу та ІЧМ в цілому. Сьогодні це зроблено вкрай слабо.

Для реалізації цього проєкту необхідно залучення в Інститут 1-2 молодих фахівців відповідних спеціальностей, запрошувати дипломників ІТ спеціальностей.

### **ЩОДО ПУБЛІКАЦІЙ ІНСТИТУТУ**

За цим посиланням можна порівняти показники публікацій нашого Інституту з іншими науковими установами України [1].

Індекс цитування, незважаючи на свої переваги і недоліки, грає головну роль в світовій практиці при оцінці значущості наукових досліджень і публікацій.

Велику роль відіграє наявність власного перекладного англomовного журналу, зареєстрованого в зарубіжних реферативних базах. Необхідно створити його. До цього треба активніше публікуватися у фаховому журналі «Метал і лиття України».

При наявності сучасного Інтернет-сайту, можна на порядки розширити аудиторію читачів нашого збірника наукових праць, а також аудиторії для ознайомлення з науково-практичними здобутками Інституту.

В сенсі порівняльної оцінки публікаційної активності, мабуть, слід оцінювати по сумарній кількості опублікованих друкованих аркушів (або стандартних сторінок) в фахових виданнях на момент їх опублікування!, розділених на кількість авторів по кожній публікації! Таким чином буде враховано, що кількість публікацій у вигляді тез доповідей на одній сторінці або навіть на пів сторінки буде нівельовано. І акценти підуть від тез доповідей та коротких повідомлень «в масовці» на користь одноосібних солідних статей і монографій.

### **ЩОДО ДОГОВОРІВ З ПІДПРИЄМСТВАМИ**

Директор і його заступники повинні організувати і брати участь у зустрічах і презентаціях розробок ІЧМ на рівні керівників металургійних підприємств.

Збільшити фінансування в існуючій ситуації можливо тільки за рахунок виконання реальних проєктів, диверсифікації областей досліджень і замовників.

Необхідно активізувати зовнішньоекономічну діяльність. Необхідна участь в зарубіжних міжнародних конференціях, виставках.

Актуальним є розширення оборонної тематики Інституту. Ми в цьому напрямку працюємо.

Необхідно поліпшити технологічну взаємодію з проєктними організаціями.

### **ЩОДО СИСТЕМИ НАКЛАДНИХ ВИТРАТ**

Потрібна правильна система стимулювання основних наукових кадрів Інституту.

Повинна бути фіксована щорічна квота кожного підрозділу (питома, віднесена до ФЗП) за накладними витратами і регресивна шкала частки накладних витрат за господарськими договорами з підприємствами або договорами, пов'язаним з іншими додатковими джерелами фінансування. Саме цим шляхом слід стимулювати активізацію і розширення комерційної діяльності, а не шляхом збільшення базового бюджетного, в т.ч. цільового фі-

нансування фундаментальних досліджень НАНУ. У ці квоти повинні зараховуватися і накладні витрати з додаткових джерел фінансування конкурсних проєктів (з оборонних програм НАНУ, спільної з УНТЦ програмі НАНУ), міжнародних проєктів. Всі додаткові кошти, принесені в Інститут, яких не було б без додаткової ініціативи і зусиль, повинні враховуватись щодо заохочування. Накладні витрати по ним повинні зараховуватися в квоту, як і за госпдоговорами.

Накладні витрати повинні зменшуватися за єдиним для всіх підрозділів правилом при збільшенні фінансування за госпдоговорами.

Ті підрозділи, у яких не виходить вести активну діяльність за госпдоговорами або залучення додаткового фінансування, повинні передбачати в них базову максимальну ставку за накладними витратами, визначену з урахуванням розумних потреб допоміжних підрозділів Інституту, витрат на відновлення стану корпусів та ін.

Розподіл базового бюджетного фінансування по підрозділам не повинен залежати від обсягів госпдоговору. Це не правильно. І це принципова позиція.

Найкращим варіантом є розподіл базового бюджетного фінансування з урахуванням рівня фундаментальних розробок, визначеним на підставі затвердженої Вченою радою Інституту методики. Але без цього урахування – за штатним розкладом. Тільки зменшеним рівнем накладних витрат за госпдоговорами треба заохочувати додаткові госпдоговори.

### **ЩОДО ОРГАНІЗАЦІЇ СУЧАСНИХ СПОСОБІВ ДІЛОВОДСТВА, ПІДГОТОВКИ ДО ВІДРЯДЖЕНЬ**

Наукові співробітники не повинні бігати до допоміжних підрозділів Інституту і формувати фінансові та інші документи, крім науково-технічних.

Необхідно організувати електронний документообіг, впроваджувати цифрове візування документів. Добові витрати на відрядження по Україні давно не відповідають життю. Необхідно звертатися в КМУ і ставити питання про корекцію відповідної Постанови.

### **ЩОДО МОЛОДИХ НАУКОВИХ КАДРІВ**

Для роботи в інституті необхідно залучати не просто молодих фахівців, а молодих людей, що мають схильність до наукової роботи.

Фінансова привабливість повинна забезпечуватися додатковим фінансуванням з коштів відділу, що необхідно враховувати при встановленні сум накладних витрат за договорами.

Треба вирішити питання оплати протягом 3-х років робіт молодих фахівців (після ВНЗ) в розмірі 1,5 окладу. Оформити угоди з ВУЗами України, які забезпечуватимуть можливість використання аспірантури ВУЗів на умовах керівництва аспірантами наших фахівців.

В Інституті повинні бути організовані курси англійської мови зі здачею іспитів (для молодих вчених).

Необхідно з самого початку молодим співробітникам прищеплювати правила наукової етики в колективі. Створити комфортні умови для наукової роботи, в т.ч. моральну довірчу атмосферу. Треба використовувати великий досвід ветеранів Інституту, щоб передати його молодим. Це головне завдання ветеранів Інституту.

Необхідно проводити з молодими фахівцями роз'яснювальну роботу про перспективи розвитку їх самооцінки і нових можливостей вигідного для них застосування наукових знань.

### **ПРО ВНУТРІШНІ ПРОТИРІЧЧЯ ТА ПРІОРИТЕТИ**

В Інституті мають місце випадки нездорової конкуренції підрозділів і груп фахівців з виконання проєктів цільових програм і госпдоговорів.

Слід з одного боку розуміти, що Інститут - єдиний організм, але з іншого боку забезпечувати фінансовий пріоритет лідерам, які більш інтенсивно працюють і досягають результату.

Слід приймати і розглядати всі пропозиції, що поступають від колективів. Проводити відкрито внутрішній аргументований конкурсний відбір.

Справедливість полягає в застосуванні моральних норм наукової етики - не можна відмовляти у співпраці. При цьому оплату за трудову участь слід регулювати за результатами. Тому необхідно розробити методику оцінки творчої участі. Аналогічну тій, яка потрібна і для оцінки або незалежної експертизи завершених і заявлених робіт.

Необхідно сформулювати і прийняти комплекс пріоритетів діяльності і їх показників. У їх числі можуть бути відображені методи заохочення відновлення і придбання обладнання для досліджень, пріоритети фінансової підтримки молодих вчених, пріоритети комплексним проєктам із залученням підрозділів Інституту, участі в міжнародних проєктах, публікаціям в зарубіжних виданнях з високим рейтингом, знання мов. Щоб було ясно що вітається і заохочується.

Запропонована дирекцією в Інституті система матеріального заохочення до публікацій та патентів – в цілому не погана ініціатива, але треба компенсувати авторам витрати на найважливіші публікації. Щоб уникати додаткових зборів за рецензування публікацій в журналах, що безкоштовно друкують статті, треба запропоновувати свої дзеркальні послуги щодо платного рецензування. Щодо заохочення до патентної діяльності слід стимулювати тільки ті рішення, які вже пройшли промислове випробовування або гарантовано будуть впроваджені у виробництво. Інші – без додаткового стимулювання. Патент на винахід – це охоронний документ. Наголошую, що я не пропоную скорочувати кількість патентів, я наполягаю на створенні дійсно якісних охоронних документів.

### **ЩОДО ОСНОВНИХ НАУКОВИХ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ ІНСТИТУТУ**

Організація підрозділів одночасно і по металургійним процесам і за галузями знань дозволяє більш ефективно взаємодіяти підрозділам при виконанні програм і вирішенні комплексних наукових і практичних проблем.



Сім основних наукових відділів і 4 лабораторії орієнтовані за трьома напрямками, пов'язаними з технологією металургійних процесів:

- 1) Виробництво чавуну і сталі.
- 2) Гаряча і холодна обробка металів тиском.
- 3) Термообробка, обробка сталі, нанесення покриттів.

та по ряду базових областей знань:

- прогностика, системний аналіз;
- енергетика, теплотехніка і екологія;
- металургійне обладнання, машинознавство;
- матеріалознавство;
- трибологія;
- методи вимірювання та оцінки якості;
- інформатика;
- автоматизація і системи управління процесами;
- математичне моделювання та ін.

Це дозволяє реалізувати взаємозв'язки підрозділів у вигляді матриці. Інформація наведена не з приводу планів щодо реструктуризації існуючих сьогодні наукових підрозділів, це зараз не є актуальним завданням, а з точки зору системного підходу до можливих реформувань у майбутньому.

Потрібен штатний перекладач для підготовки та редакції англійських публікацій та проведення навчальних курсів. Розпочату 5 років тому (ненадовго) практику треба відновити на регулярній основі.

### **ЩОДО ЛАБОРАТОРНОЇ БАЗИ ІНСТИТУТУ**

Створення в листопаді минулого року комісії для визначення потреб наукових підрозділів по відновленню існуючого лабораторного устаткування та визначенню першочерговості його ремонту – замало (це по суті інвентаризація).

Найбільш продуктивний шлях у напрямку відновлення існуючого та придбання нового лабораторного устаткування – це договори за цільовими конкурсними програмами НАНУ, де передбачаються кошти на придбання такого обладнання. Більш того, в деяких програмах визначається мінімальна доля коштів проєкту на придбання лабораторного обладнання.

У напрямку відновлення лабораторного обладнання є різні можливості, наприклад часткове використання коштів з накладних витрат за господарчими договорами підрозділів, кошти від здачі в оренду тимчасово невикористаного лабораторного обладнання та виробничих ділянок в лабораторіях відділів, тобто тих, що утримуються та знаходяться на їх балансі.

Деякі роботи, пов'язані з відновленням працездатності лабораторного обладнання, якщо це не пов'язано з суттєвими витратами за закупівлю комплектуючих, можливо виконувати в рамках пошукових та академічних робіт.

Найскладніше - придбання дорогого сучасного обладнання, що можливо зробити тільки при цільовому фінансуванні НАНУ. Необхідно використовувати можливості [існуючих центрів колективного користування](#) в нашому та інших відділеннях НАНУ для проведення досліджень. А також ініціювати створення додаткових центрів на базі нашого Інституту. Ці ініціативи сприятимуть взаємодії та співпраці між інститутами НАНУ.

### **ПРО ВИМОГИ ДО ДИРЕКТОРА І ЙОГО ЗАСТУПНИКА ПО НАУЦІ**

Директор Інституту в ідеалі - це не тільки обличчя наукової організації НАН України для контактів. Це особистість. Відомий учений. Широко відомий в середовищі промисловців, металургів вітчизняних та зарубіжних.

Наукові школи тримаються на тій моделі наукової взаємодії співробітників усередині колективу, яка була закладена засновниками підрозділу на початку організації і підтримується його керівником в поточний час.

Директор повинен створити модель ІЧМ і підтримувати її таку, щоб вона була на користь розвитку науки і Інституту. Він повинен бути вище особистих симпатій чи антипатій. Це дуже складним виявляється, але це вкрай важлива риса персони рівня директора установи.

Треба відновити практику і надавати можливість керівникам академічних робіт, а також робіт за цільовими і конкурсними програмами доповідати їх результати на бюро відділення НАНУ. Це сприятиме покращенню доповідей та підготовці резерву керівництва Інституту.

Директор і його заступники повинні виїжджати на металургійні підприємства і до інших потенційних замовників. Вони повинні вживати всіх можливих заходів для забезпечення всіх без виключення підрозділів інституту, де є розробки для впровадження. Не тільки в інтересах очолюваного відділу.

Формування і склад «команди» бачиться після завершення виборів директора. Після обов'язкового розгляду пропозицій на Вченій раді Інституту приймається рішення. Треба додати, що існуюча команда – заст. директора по науковій роботі та вчений секретар Інституту мають досвід та вміють ефективно працювати, на мій погляд.

З повагою



І.Ю.Приходько